



Kadri Levand  
Andmekaitse Inspeksioon  
info@aki.ee

Teie 26.01.2021 nr 2.1.-3/20/3902

Meie 23.02.2021 nr 1-14/20/5580-6

Taotlus teenistusliku järelevalve läbiviimiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks

Austatud proua Levand

Taotlesite seoses Andmekaitse Inspeksiooni (AKI) ettekirjutuse-hoiatuse nr 2.1.-3/20/3902 täitmata jätmisega avaliku teabe seaduse (AvTS) § 53 lg 1 alusel Keskkonnaministeeriumilt (KeM) oma allasutuse, Keskkonnaagentuuri (KAUR), suhtes teenistusliku järelevalve korraldamist või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamist.

KeM küsis selgitusi KAURilt ja tutvus nii kaasnevate dokumentidega kui ka AKI ettekirjutus-hoiatusega nr 2.1-3/20/3902, millega tehti 07.12.2020 KAURile täitmiseks kohustuslik ettekirjutus:

**„1) vaadata teabenõue uuesti üle veendumaks, et teabele ei ole kehtestatud muud seadusest tulenevat juurdepääsupiirangut, ja väljastada küsitud teave;**

**3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 21.12.2020.“**

KeM toob välja, et AKI poolt KeMile 26.01.2021 esitatud taotluse faktilistes asjaoludes on puuduseid, sest eksimusi esineb kuupäevades ning info hulgast puudub 21.12.2020 KAURi poolt teabenõudjale edastatud vastus (lisatud käesolevale kirjale), millega KAUR täitis AKI ettekirjutuse ning mida seeläbi AKI ei ole eeldatavalt oma taotluse esitamisel arvestanud.

KeM tuvastatud faktilised asjaolud:

- 13.10.2020 esitatud e-kirjaga (registreeritud 14.10.2020 nr 2-10/20/254) esitas teabenõudja KAURile teabenõude, millega taotles ligipääsu Statistilise Metsainventuuri 2018 alusandmetele: „*Pean silmas kogu SMI2018 arvutuste alusandmestikku, sh. mõõtmistulemusi, nende geograafilisi asukohti jms.*“ Ligipääsu all saab mõista nii viidet, kus saab teabega tutvuda, kui ka koopiat teabest.
- 22.10.2020 nr 2-10/20/254-2 keeldus KAUR teabevaldajana oma vastuskirjas teabenõude täitmisest, tuues põhjenduseks avaliku teabe seaduse alusel seatud juurdepääsupiirangu, viitamata konkreetsele piirangu alusele.
- 26.10.2020 esitas teabenõudja AKI-le vaide.

- 28.10.2020 nr 2.1.-3/20/3902 esitas AKI Keskkonnaametile (KeA) järelepärimise (*KeA edastas 28.10.2020 kirja KAURile vastamiseks ja see registreeriti KAUR-is 8-16/20/2190*), milles paluti hiljemalt 11.11.2020 vastust järgmistele küsimustele:
  - Paluti selgitada, mis alusel ja mis kaalutlustel on teabele juurdepääsupiirang kehtestatud, sh kui kasutati AvTS § 35 teise lõike juurdepääsuosalust, siis esitada sisuline selgitus põhjendatud juhust, mis on vastava juurdepääsupiirangu valimise eelduseks, ning miks ei võiks olla küsitud teave avalikkusele kättesaadav.
  - Paluti esitada küsitud teave AKI-le võimalike juurdepääsupiirangute hindamiseks.
- 10.11.2020 nr 8-16/20/2190-2 esitas KAUR AKI-le vastuse, milles selgitati SMI meetodika olemust. Samuti, et SMI uuringu käigus kogutud enamused alusandmeid on avalikud vastavalt AvTS, KeÜs-le ja Arhusi konventsioonile, kuid alusandmetest ei ole avalikud proovitükkide koordinaatidega andmed. Toodi välja, et seni on SMI käigus kogutud andmeid antud teabenõude alusel teadlastele, kuid väljastatud ei ole proovitükkide asukoha koordinaate. Põhjendati, et nimetatud andmetele on kehtestatud juurdepääsupiirang **AvTS § 35 lõike 2 punkti 2 alusel**, mille kohaselt riigi või kohaliku omavalitsuse asutuse või avalik õigusliku juriidilise isiku juht võib asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada dokumendi kavandi ja selle juurde kuuluvad dokumendid enne nende vastuvõtmist või allakirjutamist. Selgitati, et alaliste proovitükkide koordinaadid on juurdepääsupiiranguga teave AvTS § 35 lõike 2 punkt 2 alusel, kuna neid andmeid kasutatakse jätkuvalt ka tulevikus. Täiendavaid aluseid lisaks AvTS § 35 lõike 2 punktile 2 vastuses välja ei toodud.
- 07.12.2020 tegi AKI KAURile ettekirjutuse-hoiatuse avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/3902, millega kohustas KAURi hiljemalt 21.12.2020 vaatama teabenõue uuesti üle veendumaks, et teabele ei ole kehtestatud muud seadusest tulenevat juurdepääsupiirangut, ja väljastama küsitud teave: „1) vaadata teabenõue uuesti üle veendumaks, et teabele ei ole kehtestatud muud seadusest tulenevat juurdepääsupiirangut, ja väljastada küsitud teave; 3) määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 21.12.2020.“
- 14.12.2020 kirjaga nr 8-16/20/2190-4 teatas KAUR, et vaatab uuesti läbi 14.10.2020 esitatud teabenõude (registreeritud dokumendihaldussüsteemis nr 2-10/20/254), millega sooviti ligipääsu Statistilise Metsainventuuri 2018 alusandmetele, ning vastab teabenõudjale hiljemalt 21.12.2020.
- 21.12.2020 nr 2-10/20/254-3 edastas KAUR e-kirjaga teabenõudjale põhjaliku vastuse. Kirjas on toodud, et vastavalt AKI 07.12.2020 vaideotsus ja ettekirjutus-hoiatusele avaliku teabe asjas nr 2.1-3/20/3902 vaatas KAUR teabenõude uuesti läbi. Lähtuvalt täiendavast analüüsist edastati statistilise metsainventuuri (SMI) alusandmed. SMI alusandmetest ei ole avalikud alaliste proovitükkide koordinaadid, millele on kehtestatud juurdepääsupiirang koostoimes riikliku statistika seaduse (RStS) § 34 lõike 1, avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lõike 1 punkti 3 ja AvTS § 35 lõike 2 punkti 2 alusel. Teise e-kirjaga 21.12.2020 edastati SMI 2018 arvutuste alusandmed ja paluti laadida andmed alla nädala jooksul.
- 13.01.2021 nr 2-10/20/254-4 pöördus teabenõudja e-kirja teel uuesti KAURi poole ja tõi välja, et KAURi poolt saadetud Statistilise Metsainventuuri andmed on osalised: puudu on asukohainfo ja mõõtmiste teostamise aeg. Vastavalt AKI vaideotsusele ja ettekirjutus-hoiatusele avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/3902, palus ta saata kogu SMI alusandmestik, sh. asukohainfo ja mõõtmiste teostamise aeg.
- 20.01.2021 nr 2-10/20/254-4 edastas KAUR KEMITi/Transit serveri kaudu uuesti andmed, mis on täiendatud mõõtmiste teostamise kuupäevaga. Samuti selgitati uuesti, et nagu ka 21.12.2020 saadetud kirjas toodud, ei ole SMI alusandmetest avalikud alaliste proovitükkide koordinaadid, millele on kehtestatud juurdepääsupiirang koostoimes riikliku statistika seaduse (RStS) § 34 lõike 1, avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lõike 1 punkti 3 ja AvTS § 35 lõike 2 punkti 2 alusel. Põhjendused on samas kirjas toodud. Seega alaliste proovitükkide koordinaadid ei ole andmetele lisatud, küll aga on lisatud ajutiste proovitükkide koordinaadid.
- 20.01.2021 teavitas vaide esitaja AKI-t, et teabevaldaja on täitnud AKI ettekirjutuse osaliselt, jättes avalikustamata Statistilise Metsainventuuri (SMI) alaliste proovitükkide asukohainfo.

- 22.01.2021 helistas KAURi metsaosakonna juhataja inspeksioonile, ja kinnitas, et KAUR ei väljasta SMI alaliste proovitükkide koordinaate.
- 26.01.2021 nr 2.1.-3/20/3902 taotles AKI KeMilt KAURi suhtes teenistusliku järelevalve korraldamist või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamist.

KAURi selgituste kohaselt on AKI-ga suhtlus toimunud kirjavahetuse teel ja ainuke kord toimus suhtlus AKI-ga telefonitsi metsaosakonna juhataja poolt, millele viidatakse ka AKI teenistusliku järelevalve taotluses. Telefonivestluse eesmärk oli suhelda ametnike tasandil ning küsida, kas on vaja anda KAURi poolt selgitusi, miks KAUR ei saa andmeid avalikustada. Lisaks informeeriti telefoni teel, et arutelud antud teemal on toimunud ka ministeeriumi tasandil ning SMI andmete teema on planeeritud kehtestada metsaseadusega, et tekitada täpsem õigusselgus.

KAURi hinnangul on KAUR AKI ettekirjutuse täitnud ning vastav info on toodud 21.12.2020 KAURi poolt teabenõudjale edastatud vastuses.

KeM on tuvastanud, et vastavalt AKI ettekirjutuse punktile 1 **vaatas KAUR teabenõude uuesti läbi ning tuvastas, et osadele andmetele on kehtestatud muud seadusest tulenevad juurdepääsupiirangud**. KAUR järeldeb täiendava analüüsimise tulemusel, et SMI alusandmetest ei ole avalikud alaliste proovitükkide koordinaadid, millele on kehtestatud juurdepääsupiirang koostoimes riikliku statistika seaduse (RStS) § 34 lõike 1, avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lõike 1 punkti 3 ja AvTS § 35 lõike 2 punkti 2 alusel. Sellekohane vastus koos põhjendustega edastati teabenõudjale ja väljastati avalikustamisele kuuluvad andmed (va alaliste proovitükkide koordinaadid).

### **Siinjuures toome välja analüüsi tulemusel KAURi poolt teabenõudjale esitatud põhjendused alaliste proovitükkide asukoha koordinaatide juurdepääsupiirangu kohaldamisele:**

SMI alusandmetest ei ole avalikud alaliste proovitükkide koordinaadid, millele on kehtestatud juurdepääsupiirang koostoimes riikliku statistika seaduse (RStS) § 34 lõike 1, avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lõike 1 punkti 3 ja AvTS § 35 lõike 2 punkti 2 alusel.

1. RStS § 34 lg 1 sätestab, et andmed, mis võimaldavad statistilise üksuse otsesest või kaudset tuvastamist ja seeläbi üksikandmete avalikustamist, on konfidentsiaalsed andmed. RStS § 3 lg 1 kohaselt on andmeteks riikliku statistika tegija poolt talle seadusega antud ülesannete täitmiseks andmeesitajatelt kogutud või töödeldud üksik- ja koondandmed, sealhulgas riigi ja teiste andmekogude, riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste ning juriidiliste isikute tegevuse käigus loodud või nende kogutud andmed. KAUR edastab SMI andmete koondtabelid Statistikaametile. RStS § 8 lg 1 kohaselt on riikliku statistika tegijaks Statistikaamet. Riiklik statistika on ainult selline statistika, mida tehakse riikliku statistika programmi raames andmete statistilise töötlemise tulemusena. Riikliku statistika eesmärk ei ole piiratud riigi ja selle institutsioonide teenindamisega, vaid on mõeldud avaliku hüvena, mis teenib kõiki tarbijaid erapooletul viisil võimaldades isikutel kasutada oma demokraatlikku õigust avalikule informatsioonile. Riikliku statistika seadust kohaldatakse riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuse või muu avalikõigusliku isiku või avalikke ülesandeid täitva eraõigusliku isiku kogutud andmetele, mis on kajastatud riiklikus statistika programmis. Statistikaameti ülesandeks seaduse alusel on riikliku statistika programmi koostamine. RStS § 16 lg 1 p 1 alusel koosneb riikliku statistika programm Vabariigi Valitsuse kinnitatud statistikatööde loetelust ning RStS § 17 lg 6 alusel on Vabariigi Valitsus kinnitanud riikliku statistika programmi Vabariigi Valitsuse 10.01.2019 korraldusega nr 12 „Statistikaameti 2019 – 2023 aastal tehtavate statistikatööde loetelu“. Eelpoolnimetatud korralduse lisa 1 punktis 8 on toodud „metsavaru“ ja lisa 4 Statistikaameti 2019. aastal avaldatavad väljundnäitajad (punktides 91- 98, 101, 1038-1043), mis saadakse SMI andmetele tuginedes. SMI alaliste proovitükkide koordinaatide avalikustamine võimaldaks statistilise üksuse kaudset tuvastamist ja seetõttu on sellised üksikandmed konfidentsiaalsed. RStS § 5 lg 2 kohaselt on statistiline üksus riikliku statistika seaduse tähenduses objekt või subjekt, keda või mida kirjeldavaid andmeid riikliku statistika tegemisel kogutakse, töödeldakse ja levitatakse. Riikliku statistika seaduse

seletuskirja kohaselt on statistiline üksus näiteks füüsiline isik, leibkond, põllumajanduslik 2 majapidamine, kodumajapidamine, kohalik üksus, tegevusala üksus ja katastriüksus. Seega ka proovitüki koordinaadid on statistiline üksus.

2. AvTS § 35 lõike 1 punkt 3 sätestab, et teabevaldaja on kohustatud tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks teabe, mille avalikuks tulek kahjustaks riigi välissuhtlemist. Kliimaaruandluse raporteerimiskohustused: lisaks Eesti metsade olemi, kasutamise ja seisundi hindamisele kasutatakse statistilise metsainventuuri (SMI) andmeid kasvuhoonegaaside (KHG) inventuuri koostamiseks maakasutuse, maakasutuse muutuse ja metsanduse (LULUCF) sektoris ning osaliselt põllumajandussektoris.

ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni (UNFCCC), Kyoto protokoll (KP), Pariisi kokkuleppe ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/1999 kohaselt on Eesti Vabariik kohustatud igal aastal andma teavet inimtekkelistest KHG allikatest pärineva heite ja sidumise kohta. KHG inventuurid on olulised eelkõige kliimaalaste õigusaktide, nimelt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/842 ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2018/841 nõuete järgimise hindamisel. KHG inventuuri ja raporteid auditeeritakse iga-aastaselt ning kui selgub, et andmete mistahes osas esineb puudusi, järgneb nii ÜRO kui ELi poolt riigile ettekirjutus. Juhul, kui ei suudeta puudusi likvideerida, võib menetlus kaasa tuua riigile suured rahalised kohustused (sh Kyoto ühikute konto sulgemise). KHG seire- ja aruandlusmehhanismi määruse (EL 525/2013) rakendamisel saadud kogemused on näidanud, kui oluline on teabe puhul läbipaistvus, täpsus, järjepidevus, täielikkus ja võrreldavus. Puuduste esinemisel EL sees kaasneb riigile rikkumismenetlus nii nagu mistahes muus valdkonnas liikmesriigile seatud nõuete ja kohustuse mittetäitmisel korral. Samuti LULUCF määruse (EL2018/841) artikli 5 punkt 1 kohaselt peavad liikmesriigid tagama, et esitatud andmed on täpsed, täielikud, järjepidevad, võrreldavad ja läbipaistvad. Seni on SMI andmeid kasutatud KHG raporti LULUCF aruandluse koostamiseks ning seetõttu, kui alaliste proovitükkide koordinaadid avalikustada, ei ole võimalik vahepealsetel aastatel ka seda raportit LULUCF sektori kohta koostada.

### **Muud riiklikud raporteerimiskohustused**

SMI hinnangud on aluseks rahvusvaheliste raporteerimiskohustuste täitmisel metsanduse valdkonnas:

- ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni üleilmne metsavarude hindamine (UN FAO Global Forest Resources Assessment),
- Pan-Euroopa Ministrite Metsakaitsekonverentsi „Euroopa metsad“ jätkusuutliku metsanduse kvantitatiivsete indikaatorite raportid „Euroopa metsade seisund“ (Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe - „Forest Europe“, State of Europe’s Forests reports),
- ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni, ÜRO Toidu ja Põllumajandusorganisatsiooni, Euroopa Komisjoni ja metsa ja puidutööstuse komitee ühendküsimustik (UNECE/UNFAO/EC/ITTO Joint Forest Sector Questionnaire),
- Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni keskkonnaindikaatorite aruandlus (OECD environmental indicators).

### **Tulemuste usaldusväärsus**

SMI eesmärk on anda objektiivne ja kallutamata hinnang Eesti metsade olemi, seisundi ja kasutamise ning maakasutuse kohta Eestis. SMI on valikuuring, mille puhul on eesmärgiks minimeerida hinnangute juhuslikku viga, mis võimaldaks anda nihketa ehk süstemaatilise veata hinnanguid. SMI hinnangute põhieelduseks on nähtuste proportsionaalne esinduslikkus valimis. Eestis kasutusel oleva SMI meetodika aluseks on Rootsi SMI meetodika, mida on kohandatud Eesti oludele.

Rootsi SMI üheks eelduseks on proovitükkide asukohtade mitte avaldamine, vältimaks metsa omaniku või majandaja metsamajanduslike otsuste sõltuvust SMI proovitükkide paiknemisest. Euroopa regiooni riikide SMI võrgustiku (ENFIN) esindajad on kinnitanud, et SMI alaliste mõõtmiskohtade asukohti ei avaldata.

Mitme SMIga hinnatava tunnuse meetodika põhineb eeldusele, et keegi ei muuda teadlikult või alateadlikult oma metsa majandamise otsuseid vastavalt teadmisele, kus paikneb SMI proovitükk. Kui aga nt metsaomanik või metsa majandaja muudab oma tegevust metsas vastavalt sellele teadmisele, ei ole järgmisel mõõtmisel need andmed enam kogu Eesti üldistavad. Näiteks võib olla erametsaomanikul huvi mitte raiuda alalistel proovitükkidel. Teades, kus proovitükid täpselt asuvad, saab ära raiuda proovitüki ümbritseva ala jättes proovitüki enda puutumata. Kuna Eesti SMIs vastab üks proovitükk 156 hektarile, siis üldistatakse raiumata proovitüki andmed 156 hektarile metsamaale ja saadakse kallutatud tulemused st ebaloomulikult tõuseb kogu metsa tagavara ning raiemaht on tegelikkusest väiksem. See on vaid üks võimalik näide tulemuste tahtliku või mittetahtliku mõjutamise võimalustest. Lähtuvalt eeltoodust ei oleks tulevikus sama meetodi alusel saadud andmed enam usaldusväärsed ning puuduks võimalus vastava mõju hindamiseks SMI tulemustele.

### **Metoodika muutmise võimalused**

SMIle uue meetodika väljatöötamisel ei saa enam aluseks võtta teiste riikide kogemust. See aga eeldab pärast meetodika väljatöötamist ja testimist ka sõltumatut auditeerimist, mis lükkab edasi uue meetodika kasutuselevõttu. Seni on ühe aasta statistilised hinnangud koostatud viie aasta mõõtmisandmete alusel, mis on taganud piisaval hulgal proovitükke, et kokku panna piisava usaldusväärsusega statistilised hinnangud. Seetõttu võib eeldada ka uue meetodika puhul, et andmehõive tuleb jaotada mitme aasta peale ning uue meetodika alusel saab esmakordselt anda statistikat välja alles 2028. aasta alguses. Ligikaudu kaks aastat kulub meetodika väljatöötamisele ja auditeerimisele ning viis aastat välitöödele ning sellest järgmisel aastal saab avaldada tulemused. Lisaks tuleb eeldada suuremat ressursikulu. Oluliselt töömahukam on uute proovitükkide rajamine, mis on detailsuse astmelt samad praegustele alalistele proovitükkidele.

Lähtuvalt eeltoodud asjaoludest, kui SMI uuringu andmed ei ole usaldusväärsed, siis ei saa eelpooltoodud aruandeid esitada ning see rikuks nii Eesti Vabariigi mainet kui ka välissuhtlemist.

3. AvTS § 35 lg 2 p 2 sätestab, et riigi- või kohaliku omavalitsuse asutuse või avalik-õigusliku juriidilise isiku juht võib asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada dokumendi kavandi ja selle juurde kuuluvad dokumendid enne nende vastuvõtmist või allakirjutamist. SMI alalised proovitükid on oma asukohtades alates 1999. aastast. Alaliste proovitükkide andmetele tuginedes on tehtud SMI uuringuid igal aastal alates 1999. aastast ning jätkatakse ka tulevikus. See tähendab, et alaliste proovitükkide andmetele tuginetakse ka edaspidi SMI uuringuid läbi viies ning alaliste proovitükkide koordinaadid kuuluvad ka SMI 2020 juurde. Alaliste proovitükkide koordinaatide andmetele tuginedes avaldatakse ja tehakse SMI uuring ka 2021 aastal ning ka kaugemas tulevikus. Dokumendi kavandile ja dokumendile juurde kuuluvatele dokumentidele saab kehtestada juurdepääsupiirangu eeldusel, et see kehtib niikaua, kui dokument on vastu võetud ehk dokumendist on valminud lõplik versioon, mida enam ei muudeta. SMI alaliste proovitükkide koordinaadid kuuluvad dokumendi, milleks on SMI 2020, juurde. Dokument ehk SMI uuring 2020 ei ole veel vastu võetud/avaldatud. SMI 2020 avaldatakse aprillis 2021. Seadusandja ei ole näinud ette, et AvTS § 35 lg 2 p 2 võib rakendada ainult lühiajalise meetmena ning vastav tõlgendus oleks meelevaldne. Seadusandja on sätestanud, et dokumendi kavand ja sinna juurde kuuluvad dokumendid on juurdepääsupiiranguga kuni dokumendi vastuvõtmiseni, ühtegi muud ajalist piirangut ei ole määratud.

KeMi hinnangul on kirjeldatud põhjendused asjakohased ja toetavad KAURi otsust juurdepääsupiirangutele alaliste proovitükkide koordinaatide mitteavaldamiseks.

Lisaks eelpool toodule on KeM ja KAUR koostöös välja pakkunud sõnastuse metsaseaduse muutmiseks, mis annaks täiendava õigusliku aluse alaliste proovitükkide koordinaatidele juurdepääsupiirangu kehtestamisel (sätte mõte on, et juhindudes AKI soovitusel oleks metsaseaduses *ekspressis verbis* kirjas, et alaliste proovitükkide koordinaadid ei ole avalikud). Seaduse muutmise eelnõu on esitatud Riigikogu Keskkonnakomisjonile ja planeeritud saata Riigikokku esimesele lugemisele.

Kuna KAUR-is on kõik töötajad töölepingulises töösuhtes, siis juriidiliselt distsiplinaarmenetlust algatada ei saa (*ATS § 72 lg 1 järgi võib distsiplinaarmenetluse algatada ametisse nimetamise õigust omav isik käskkirjaga või korraldusega, kui on teada piisavalt faktilisi asjaolusid distsiplinaarsüüteo toimepanemise kohta ja lg 3 järgi distsiplinaarmenetluse algatamise käskkirjas või korralduses määratakse distsiplinaarmenetluse läbiviija ja läbiviimise tähtaeg, kirjeldatakse teadaolevaid asjaolusid ning nimetatakse distsiplinaarsüüteo toimepanemises kahtlustatav ametnik.*).

Kui KeM tuvastab konkreetse töötaja rikkumise, on võimalik teha töötajale hoiatus (või eriti ränga rikkumise eest töölt vabastada). Konkreetse töötaja rikkumise tuvastamiseks või mitte tuvastamiseks on võimalik viia läbi teenistuslik järelevalve või ka ilma järelevalve algatamiseta asjaolud välja selgitada.

Metsaosakonna juhataja poolne telefonisuhtlus AKI-iga oli KAUR-is teada ja läbi räägitud valdkonna asedirektoriga. Vestluse eesmärk oli arendada ametkondlikku suhtlust ja luua mõistlik suhtluskeskkond ning selgitada, miks andmed ei saa kõiki avalikustada. Metsaosakonna juhataja ei ole oma volitusi ületanud. Samuti ei ole oma volitusi ületanud KAURi juhtkond.

KeMi hinnangul on KAUR lähtuvalt eeltoodust AKI ettekirjutuse täielikult täitnud, kuna AKI ettekirjutuse kohaselt pidi KAUR teabenõude uuesti läbi vaatama ja alles seejärel edastama andmed. AKI ettekirjutus ei kohustanud KAUR-i edastama kõiki andmeid.

Kuna KeMile teadaolevalt ei ole AKI küsinud KAUR-ilt kirjalikke selgitusi asjaolude kohta, kas, kuidas ja millistel õiguslikel alustel AKI ettekirjutus KAURi poolt täideti ning AKI on teinud KEM-ile järelevalvemenetluse taotluse tuginedes teabenõudja infole, et KAUR ei ole AKI ettekirjutust täitnud, siis edastame AKI-le täiendavad selgitused KEMi menetluse kaudu.

Lähtudes eelnevast ei algata KeM KAURi suhtes teenistuslikku järelevalvet.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Tõnis Mölder  
minister

Lisad: KAURi vastuskiri teabenõudjale kpv 22.12.2020.

Maarja Kilter, 626 2932  
maarja.kilter@envir.ee